

Ons kenmerk	25.0004044
Zaaknummer	Z25000848
Datum	18 maart 2025
Afdeling	Ruimte & Ondernemen

Onderwerp: Beantwoording vragen Gebiedsvisie Hoogwoud-Oost

[REDACTED]

Middels deze brief willen wij uw vragen omtrent de Gebiedsvisie Hoogwoud-Oost beantwoorden. Deze zijn per gestelde vraag ingevoegd in uw originele brief welke hieronder is te zien.

Bestaande situatie

Bij de realisatie van de woonwijk Hoogwoud-Oost zijn bij de vrije kavels fouten gemaakt met betrekking tot grootte van bouwvlakken en aantal kavels. Er waren meer vierkante meters berekend en meer en grotere kavels en bouwvlakken ingetekend dan beschikbaar voor bouw en infrastructuur. Dit betrof de Oeverwal, Bolakker en de Barnsteen. In de Gebiedsvisie zoals deze nu voorligt wordt bij de Bolakker uitgegaan van een situatie die nimmer aanwezig is geweest. De bouw kavels zijn destijds verbreed ten koste van het ingetekend groen door beschoeiingen te slaan in de sloot. Er is geen groenstrook aanwezig tussen de bebouwing en de slootzijde, laat staan een groenstrook van 3 meter. Het uitgaan van een nimmer bestaande situatie resulteert in een bizarre constatering dat twee van de huizen in de Bolakker in de gebiedsvisie staat ingetekend in de sloot. Daarnaast is ook op andere adressen langs deze sloot geen groenstrook meer aanwezig. De aansluiting op de bestaande woonwijk Hoogwoud-Oost zoals opgenomen in de Gebiedsvisie is feitelijk onjuist.

1. Bent u het eens dat de meer dan 20 meter (groene) buffer gemeten dient te worden vanaf de erfgrens van de desbetreffende adressen aan de Bolakker, Barnsteen en Kreekrug? Indien u dit niet eens bent, kunt u expliciet aangegeven op welke wijze de meer dan 20 meter buffer wordt gemeten en welke gevolgen dit heeft voor deze adressen?

De gebiedsvisie wordt begrensd door de huidige grens van de bestaande woonwijk Hoogwoud-Oost, dus door de huidige perceelsgrenzen van de daar liggende eigendommen.

In de gebiedsvisie is een groenstrook opgenomen met als indicatie een breedte van 20 meter.

De gebiedsvisie is een ambitiedocument zonder juridische status. Het nog op te stellen omgevingsplan daarentegen is een plan met een juridische status. Voor toekomstige

omgevingsplannen zullen wij van tevoren met belanghebbenden in overleg gaan (participatie) en bestaat de mogelijkheid voor bezwaar en beroep. In overleg met aanwonenden en met beoordeling van de aanwezige situatie wordt in het omgevingsplan de werkelijke breedte vastgesteld. De daarin beschreven voorwaarden worden gehanteerd. Het omgevingsplan wordt, met een afweging van belangen, uiteindelijk vastgesteld door de gemeenteraad. Uitgangspunt is een voor alle betrokkenen optimaal woon- en leefmilieu.

De bestaande woonwijk Hoogwoud-Oost is gebouwd met vrije zichtlijnen op het landschap. Elke straat kent één of meerdere vrije zichtlijnen. De zuidkant van deze wijk zal geen vrije zichtlijnen meer kennen. De buffer zoals omschreven kent een verbrede sloot en knotwilgen.

2. In hoeverre is er inspraak welk soort woningbouw (hoogte en gevel) en welk soort groene buffers in de huidige zichtlijnen plaatsvinden?

In het nog op te stellen omgevingsplan wordt de opzet en de beeldkwaliteit van de nieuwe woonwijk (fase 1) vastgesteld. Hierbij wordt zowel een participatie- als inspraaktraject doorlopen.

Invulling buffer - natuurcompensatie

In de gebiedsvisie zijn twee buffers tussen bestaande bebouwing en het plan ingetekend met de vermelding >20 meter. De huidige bebouwing geormerkt als dorpslint wordt voorzien van een circa 20 meter buffer met boomgaarden, fruitbomen en hagen. Het dwarsprofiel (figuur 25: Dwarsprofiel van groenbuffer achter polderlint) laat een buffer van 23 meter zien. De huidige bebouwing geormerkt als woonwijk Oeverwal wordt voorzien van een buffer met knotwilgen van circa 20 – 25 meter. In het dwarsprofiel (figuur 22: Dwarsprofiel landschapslijnen met polderidentiteit) wat bij deze tekst en tekening is opgenomen staan andere getallen. Een sloot inclusief talud van 9 meter en aan beide zijden een groenstrook van 3 meter. De uitkomst van de rekensom is dan **15** meter.

3. Bent u het eens dat de buffers tussen bestaande woningbouw en de voorgestelde woningbouw een belangrijk onderdeel zijn van de gebiedsvisie?

De buffers zijn inderdaad een belangrijk onderdeel van de gebiedsvisie. De buffers zijn daar als zones in opgenomen, omdat nog niet precies bekend is hoe de breedte daadwerkelijk wordt. Zoals bij vraag 1 vermeld is is de gebiedsvisie een ambitiedocument. In het omgevingsplan worden, na een participatie- als inspraaktraject, de definitieve breedtes van de buffers vastgesteld.

4. Bent u het eens dat de buffers tussen bestaande woningbouw en de voorgestelde woningbouw geen ongewisse uitkomst mag hebben?

Daar zijn wij het mee eens. Zoals aangegeven worden in het omgevingsplan de breedtes vastgesteld. Daarna zijn zij rechtsgeldig.

5. Bent u het eens dat de buffers tussen bestaande woningbouw en de voorgestelde woningbouw een belangrijk onderdeel zijn geweest in het proces bij de ARO, omdat deze

verbinden tussen bestaande bouw, het landschap en de inbreuk op het landschap door de voorgestelde bebouwing?

Ja, zie het antwoord op voorgaande vragen.

6. Bent u het eens dat de buffers derhalve omschreven dienen te worden als tenminste 20 meter?

In het omgevingsplan worden de definitieve breedtes vastgesteld, waarbij 20 meter de ambitie is. De daadwerkelijke breedte kan pas bepaald worden na het ontwerpen van de woonwijk en participatie.

ARO is akkoord

In de beeldvormende raadsvergadering van 27 februari jl. heeft de portefeuille houdende wethouder aangegeven dat de ARO akkoord is. Het verslag lezend van de ARO is er nog wel wat huiswerk te doen. Zo beveelt de ARO nadrukkelijk aan een beeldkwaliteitsplan op te stellen, de borging van openbaar/privé goed te beschrijven en de vragen en opmerkingen van de ARO te verwerken, onder meer het robuust slootprofiel en de natuurcompensatie waar de ARO waarde aanhecht.

In het verslag van de ARO staat het volgende: "Er ontstaat een stevig groen raamwerk. De relatie tussen de groenstructuren en de profielen van de bouwblokken is echter nu nog een moeilijke te duiden. De openbaar/privé overgangen moeten goed vastgelegd worden om de kwaliteit te borgen. Het is van belang dat in dit document vast te leggen, met aandacht voor voorkanten, achterkanten en de vorm van erfafscheidingen. Er zijn ook nog vragen over de verbindingen met het bestaande lint en de aansluiting van de sloten op het bestaande lint. Het is goed om te zien dat het landschap als een drager van het plan is gebruikt. Het is echter onduidelijk wat de hiërarchie van de verschillende structuren zijn. Het lijkt belangrijk om de slotenstructuur het allerbelangrijkste element te laten zijn. Dat is de verbinding met en de verankering in het landschap. Maak die dwarsstructuur, die heb je nodig om de verschillende woonmilieus te scheiden en het recreatief programma een plaats te geven, daaraan ondergeschikt. Het lijkt daarbij van belang de sloten meer ruimte te geven. ... De gebiedsvisie is aanzienlijk verbeterd. De eerdere twijfel over de randweg is door de inbedding van de weg grotendeels weggenomen. Met de voorgestelde natuurcompensatie is het een begrijpelijke keuze. Het is wel van groot belang dat die natuurcompensatie al in fase 1 wordt uitgevoerd. De ARO beveelt aan het plan te voorzien van robuust watersysteem, waarin de slotenstructuur een hoofdrol speelt. Door het groensysteem met het watersysteem te koppelen ontstaat ook een goede ecologische structuur die ook ten goede komt aan de biodiversiteit. De voorkant-situatie langs de sloten dient goed te worden beschreven en geborgd. Dit geldt ook voor achterkanten en erfafscheidingen. De beeld-kwaliteitseisen kunnen gedifferentieerd worden om de verschillende woonmilieus te benadrukken. De ARO stelt voor de uitwerking voor te leggen aan de provincie, en alleen indien nodig, nog een keer voor te leggen aan de ARO. De ARO wenst de aanvrager succes bij de nadere uitwerking."

Alhoewel niet vermeld door de portefeuille houdende wethouder is in het zelfde overleg met de ARO ook het plan fase 1 voorgelegd. Ook hier zijn bovenstaande opmerkingen door de ARO uitdrukkelijk gemaakt.

7. Bent u het eens dat de opmerkingen van de ARO nog niet in de voorliggende gebiedsvisie zijn verwerkt aangezien de gebiedsvisie een datum heeft van januari 2025, de vergadering met de ARO heeft plaatsgevonden op 11 februari 2025 en de gemeente het verslag van de ARO heeft ontvangen op 27 februari 2025?

Dat is correct. De opmerkingen van de ARO zijn verwerkt in een nieuwe versie van de gebiedsvisie. In het bijbehorende addendum is aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd. Deze stukken zijn te vinden bij agendapunt 6 van de Oordeelsvormende raadsvergadering op 6 maart 2025. Op de website woneninopmeer.nl is de aangepaste gebiedsvisie d.d. 25 februari 2025 eveneens beschikbaar.

8. Op welke wijze wenst u rekening te houden met de aanbevelingen van de ARO?

[Zie het antwoord bij vraag 7.](#)

9. De ARO wijst er op dat de natuurcompensatie al in fase 1 moet worden uitgevoerd. Hoe gaat u dit uitvoeren?

[De natuurcompensatie wordt in overleg met het Landschap Noord-Holland vormgegeven.](#)

10. Is Landschap Noord-Holland, houder van de Opmeerder Wuiver, gekend in de plannen welke u heeft voorgelegd aan de ARO en in hoeverre stemt het Landschap Noord-Holland in met de plannen van woningbouw en het doorkruisen van de Opmeerder Wuiver?

[Met het Landschap Noord-Holland is meerdere keren overleg geweest. Landschap Noord-Holland heeft vooral bezwaren tegen het doorkruisen van het NNN-gebied met een weg, niet tegen de plannen voor woningbouw. Het NNN-gebied betreft de percelen die in beheer zijn bij het landschap voor de weidevogels, maar waarbij vooral de cultuurwaarde van het landschap zwaar weegt. Hiervoor is op verzoek van de ARO een verkeersmodel gemaakt, waarmee alternatieve routes geanalyseerd kunnen worden op hun effect. Uit de analyses bleek dat het in de gebiedsvisie voorgestelde tracé de enige oplossing is voor de verkeersproblematiek. Dat is ook door de ARO onderschreven. In dialoog met Landschap Noord-Holland worden nu gezamenlijk oplossingen afgewogen, waarbij vervolgens vanuit het maatschappelijk belang een keuze wordt gemaakt.](#)

11. De ARO heeft u gewezen op het belang van biodiversiteit. In hoeverre denkt u hieraan te voldoen en hoe werkt de door u voorgestelde natuurcompensatie uit ten opzichte van de CO2 footprint?

[De ARO doelt hierbij op het belang van biodiversiteit bij het ontwerp van de woonwijk, met daarin de groene buffers en waterlopen die zorgen voor biodiversiteit. In het ontwerp van het omgevingsplan wordt dit advies ter harte genomen.](#)

[Het effect op de CO2 footprint is op dit moment nog niet vast te stellen. Dit wordt op een later moment uitgewerkt.](#)

Verkeersveiligheid

In de gebiedsvisie wordt gesteld dat de verkeersproblematiek een aanleiding is. In de gebiedsvisie wordt geen rekening gehouden met de huidige verkeersproblematiek, maar wordt zelfs een toestroom van verkeer voorgesteld.

In 2022 heeft de portefeuille houdende wethouder verkeer aangegeven dat de verkeerssituatie werd onderzocht. Een aanname is dat dit onderzoek al reeds enige tijd geleden is afgerond.

12. In hoeverre vindt u het toelaatbaar dat de al jarenlang bestaande verkeersproblematiek als aanleiding wordt genoemd maar een passende oplossing voor de verkeersproblematiek tot op heden niet wordt genomen?

In het Gemeentelijk Verkeer en Vervoers Plan (GVVP) is inderdaad opgenomen dat het wenselijk is de situatie te verbeteren. Het onderzoek hiervoor heeft zich vooral gericht op de vraag of de Herenweg/Middelweg ingericht kan worden als gebiedsontsluitingsweg, waar meer dan 6.000 motorvoertuigen per dag over rijden. De conclusie was dat hiervoor de ruimte ontbreekt, en dat er een alternatieve route aangelegd moet worden voor het verkeer. De ontsluiting via de Veken naar Hoogwoud-Oost kwam hiervoor in beeld. Maar die weg loopt door natuurgebieden, zodat er ook gekeken moet worden naar alternatieven. Hiervoor was onderzoek nodig. Hiervoor is op verzoek van de ARO een verkeersmodel gemaakt, waarmee alternatieve routes geanalyseerd kunnen worden op hun effect. Uit de analyses bleek dat het in de gebiedsvisie voorgestelde tracé de enige oplossing is voor de verkeersproblematiek. Dit tracé wordt na vaststelling van de gebiedsvisie op 20 maart uitgewerkt. Gelijktijdig wordt bekeken welke maatregelen er op korte termijn genomen kunnen worden, totdat het nieuwe tracé is aangelegd.

13. In hoeverre vindt u het toelaatbaar dat tot op heden er geen maatregelen zijn genomen ter vermindering van de belastbaarheid en zodoende ook ter bevordering van de verkeersveiligheid op de Herenweg/Middelweg?

[Zie het antwoord bij vraag 12.](#)

Fase 1 bestaat uit circa 300 woningen. Uit het door u ingestelde onderzoek stelt u dat tot 300 woningen kunnen ontsluiten op de Herenweg/Middelweg.

14. In hoeverre vindt u het toelaatbaar dat de belastbaarheid op de Herenweg/Middelweg toeneemt?

Gezien het belang om op zo kort mogelijke termijn woningen te bouwen om aan de woningbehoefte van de inwoners van Opmeer te kunnen voldoen, is met behulp van het verkeersmodel geanalyseerd hoeveel woningen er gebouwd kunnen worden voordat het nieuwe wegtracé is aangelegd. Gelijktijdig wordt bekeken welke maatregelen er op korte termijn genomen kunnen worden, totdat het nieuwe tracé is aangelegd. Daarmee achten wij het toelaatbaar dat woningbouw voor fase 1 van maximaal 300 woningen mogelijk is.

Ter bevordering van de verkeersveiligheid op de Herenweg/Middelweg wordt de Randweg voorgesteld. De randweg wordt voorzien van een 6 meter breed weggedeelte inclusief aan

beide zijde een fietsstrook. De randweg wordt volgens de gebiedsvisie gebruikt als onderdeel van het fietsroutenetwerk, ontsluiting van de woonwijken (auto's en pakketdiensten) en verkeer van en naar De Veken (auto's, pakketdiensten en vrachtwagens). Uitgaande van gemiddelden heeft een auto een breedte van 1.90 meter en een vrachtwagen een breedte van 2.55 meter.

15. Bent u het eens dat een dergelijke breedte van een randweg in samenhang met het doel van deze randweg (ontsluiten en verbinden van gebieden) niet bijdraagt aan de veiligheid van fietsers op deze randweg?

In de gebiedsvisie wordt de ambitie beschreven. De weg moet nog ontworpen worden. Daarbij wordt rekening gehouden met het gebruik van de weg en de inpassing in het landschap.

16. Is onderzocht of een fietsroute (deels) langs deze randweg mogelijk is?

Zie het antwoord bij vraag 15.

17. Hoe denkt u, naast de randweg, de infrastructuur voor de toekomstige en huidige bewoners toereikend en veilig te maken?

Als de randweg aangelegd is, wordt de Herenweg/Middelweg heringericht op zo'n wijze dat deze toereikend en veilig is. In de gebiedsvisie staat de ambitie om er een fietsstraat met auto te gast van te maken in een vormgeving die past bij het lint.

Aantal woningen en voorzieningen

Het aantal woningen wordt omschreven als 650 maar ook als circa 650. In andere documenten staat te lezen tot 900 woningen.

18. Bent u het eens dat met een gebiedsvisie geen onduidelijkheid kan laten bestaan over het maximaal aantal woningen?

In de gebiedsvisie is aangegeven dat er 2 fases van woningbouw zijn. In de eerste fase worden er maximaal 300 woningen gebouwd.

Voor het aantal woningen in fase 2 is bekeken welke percelen hiervoor beschikbaar kunnen zijn, met een inschatting van het aantal woningen. Het daadwerkelijke aantal woningen in fase 2 is afhankelijk van beschikbaarheid van percelen en is nu niet exact bekend. Dat is afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen.

19. Bent u het eens dat in plaats van circa 650 woningen de vermelding maximaal 650 woningen de voorkeur heeft?

Nee, zie het antwoord bij vraag 18. Op dit moment kan geen exacte grens aangegeven worden.

Fase 1 bestaat uit circa 300 woningen. Uit het door u ingestelde onderzoek stelt u dat tot 300 woningen kunnen ontsluiten op de Herenweg/Middelweg.

20. Kunt u het tijdspad aangeven van eerste paal in de grond tot oplevering van woning nr 299 en kunt u daarbij aangeven hoeveel woningen en type woningen er worden gebouwd?

Naar verwachting zal eind 2026 / begin 2027 gestart worden met de bouw, mits er geen bezwaarprocedures zijn. Anders wordt de start van de bouw waarschijnlijk 1 á 2 jaar vertraagd. Naar verwachting worden er gemiddeld circa 50 woningen per jaar gebouwd; de totale bouwperiode zal dus ongeveer 6 jaar duren. Het woningtype is overeenkomstig de woondeal (30% sociaal en 66% betaalbaar) en het beeldkwaliteitsplan.

21. Kunt u aangeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de spuitzones en gebiedsontwikkeling (Wgb) met de bouw van fase 1?

Deze zones worden gerespecteerd, binnen deze zones worden geen woningen of tuinen gerealiseerd.

De laatste bouwprojecten in de gemeente Opmeer hebben te maken gehad met vertraging in aansluiting op het elektriciteitsnetwerk.

22. Hoe heeft u in de planning van de gefaseerde bouw rekening gehouden met de capaciteit en aansluiting op het elektriciteitsnetwerk?

Dit moet nader onderzocht worden. Het betreft hier een ambitie waarover wij nu in gesprek gaan met de netwerkbedrijven. De globale plannen voor woningbouw in Hoogwoud-Oost zijn bekend.

23. Moet er een x aantal sociale woningen worden gebouwd in fase 1 en verdere fases?

Ja, uitgangspunt is de Woondeal (zie ook antwoord bij vraag 20).

24. Hoe gaat u borgen dat de projectontwikkelaars daadwerkelijk sociale woningen gaan bouwen?

Dit wordt geborgd in de anterieure overeenkomst die de gemeente opstelt met de ontwikkelaars. Zonder deze overeenkomst krijgen de ontwikkelaars geen toestemming voor woningbouw van de gemeente.

De gemeente verwerft zelf geen gronden. De gemeente treedt enkel faciliterend op voor de projectontwikkelaars. Dit houdt in dat de gemeente geen inkomsten verkrijgt uit de grondexploitatie en de woningexploitatie. Toch spreekt u over het verkopen en het verkrijgen van middelen die onder andere voor de randweg kunnen worden aangewend.

25. Op welke wijze verwacht u middelen te verkrijgen met betrekking tot de woningbouw en over welk bedrag heeft u het dan?

In de anterieure overeenkomst wordt een bedrag per woning vastgesteld dat de ontwikkelaar moet betalen voor bovenwijkse voorzieningen, zoals de randweg en de kosten voor de inzet van het

personeel van de gemeente zoals het Aanjaagteam Versnellen Woningbouw. Met de ontwikkelaars wordt over de hoogte van dit bedrag onderhandeld.

Al dan niet gefaseerde woningbouw legt een druk op de bestaande voorzieningen in Hoogwoud, zoals zorgpraktijken, scholen en parkeergelegenheden bij winkels. In de gebiedsvisie wordt daar geen melding van gemaakt. Bij een toename van 650 huishoudens ten opzichte van de huidige woningen/huishoudens van nog geen 1700 zou je een visie hierop wel verwachten.

26. Hoe heeft u rekening gehouden met de toename aan huishoudens in Hoogwoud ten opzichte van de bestaande voorzieningen en hoe ziet dit er dan uit?

De gebiedsvisie is een vertrekpunt voor verdere beleidsvorming. Daarin zullen nadrukkelijk ook de door u genoemde maatschappelijke en openbare voorzieningen worden beschouwd.

In 2022 is aan de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het beschikbaar stellen van krediet voor het mogelijk maken van de bouw van 250 woningen. De gemeenteraad heeft u opdracht gegeven daartoe een overeenkomst te sluiten met een combinatie van projectontwikkelaars. In 2022 heeft u deze opdracht van de raad verruimd in die zin dat u een overeenkomst heeft gesloten niet alleen voor 250 woningen op het perceel van Herenweg 36 maar ook voor alle direct aansluitende gebieden die deze combinatie in eigendom kan verkrijgen. U bent in deze de facilitator van de projectontwikkelaars en komt nu uit op een aantal van 650 woningen. U maakt de kosten en de projectontwikkelaars krijgen de winst uit grond- en bouwexploitatie.

27. In hoeverre kunt u dan nog eisen stellen met betrekking tot het maximaal aantal woningen, aantal sociale huurwoningen en hoogte koopsommen zonder de projectontwikkelaars daarvoor te moeten betalen?

In de anterieure overeenkomst voor fase 1 woningbouw worden alle kosten opgenomen die de projectontwikkelaars moeten betalen aan de gemeente. Dat zijn kosten voor de bovenwijkse voorzieningen zoals de randweg en de kosten voor de inzet van het personeel van de gemeente zoals het Aanjaagteam Versnellen Woningbouw. In de anterieure overeenkomst wordt ook het aantal en type woningen vastgesteld dat de ontwikkelaar zal bouwen.

28. In hoeverre is de stolp Herenweg 36 nog onderdeel van de dorpslint die behouden moet blijven?

De stolp Herenweg 36 is onderdeel van het dorpslint. De ambitie van de gemeente is om stolpen te behouden. Er moeten zwaarwegende argumenten zijn om een stolp te verwijderen. Daar wordt in principe geen toestemming voor gegeven.

Gebrekkige motivering en onjuiste feiten

In de gebiedsvisie staat de aanleiding genoemd voor deze gebiedsvisie. De aanleiding is:

- Groeiende woningbehoefte
- Verkeersproblematiek en groei van het centrum van Hoogwoud

- Uitbreiding bedrijventerrein De Veken
- Verkeersontlasting historisch lint Herenweg/Middelweg

De groeiende woningbehoefte wordt niet onderbouwd, wel wordt gesteld dat door deze gebiedsvisie Hoogwoud voor meerdere jaren in de woningbehoefte van de regio kan voorzien.

29. Hoe groot is deze regio?

De regio is in eerste instantie de gemeente Opmeer (bij voorkeur) en de Westfrieze gemeenten. Wij stimuleren door het tempo van woningbouw en via de anterieure overeenkomst dat woningen vooral beschikbaar komen voor inwoners van de gemeente Opmeer.

30. Heeft u onderzocht waaruit deze woningbehoefte van de regio bestaat?

In de gemeentelijke en regionale woonvisie is de woningbehoefte vastgesteld.

31. Heeft u onderzocht of de regio een behoefte heeft aan een bepaald type of klasse woning?

Zie het antwoord bij vraag 30.

In de gebiedsvisie wordt gesteld dat de gemeente grondaankopen heeft gedaan ten behoeve van toekomstige realisatie van woningbouw en dat ten zuiden van dit perceel nog mogelijkheid is om meerdere percelen te verwerven.

32. Bent u het eens dat dit een onjuiste voorstelling van zaken is daar de gemeente geen grondaankopen heeft gedaan en u meerdere malen publiekelijk heeft verkondigend ook geen grondaankopen wenst te doen?

Het is correct dat de gemeente geen grondaankopen heeft gedaan. Deze zin in de inleiding van de gebiedsvisie is inmiddels gecorrigeerd (zie ook antwoord bij vraag 7).

33. Bent u het met mij eens dat deze fictie dus geen aanleiding kan zijn voor een gebiedsvisie?

Dit is niet het geval.

34. Bent u het eens dat een dergelijke feitelijke onjuistheid welke u zelf in 2022 heeft gecreëerd niet als feit kan blijven staan in een gebiedsvisie voor de komende 10 tot 15 jaar?

Zie het antwoord bij vraag 32.

Vragen

Hebt u vragen, dan kunt u contact opnemen met 


Hoogachtend,



Wij werken op afspraak

Hebt u een product of dienst nodig van de gemeente? Maak een afspraak via www.opmeer.nl