

Van: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>

Verzonden: 18-09-2023 10:19

Aan: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>,

Vincent Buis <[redacted]@opmeer.nl>,

Herman ter Veen <[redacted]@opmeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>

Onderwerp: FW: Scenariostudie Hoogwoud

Beste Vincent, Herman, [redacted] en [redacted]

Onderstaand bericht van Movares ter informatie/bespreking vanmiddag.
Ik heb een poging gewaagd om de opmerkingen de verbeelden in onderstaande tekening.



Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Gemeente Opmeer



Van: [redacted] <[redacted]@movares.nl>
Verzonden: vrijdag 15 september 2023 15:53
Aan: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bro.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@movares.nl>
Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

[redacted] en [redacted]

Na ons overleg heb ik direct contact met [redacted] opgenomen. Hij kan de rapportage woensdag aanvullen met de twee extra simulaties. Dit zodat we jullie de rapportage volgende week vrijdag toe kunnen sturen.

Wat stellen we op basis van de simulaties voor?

- aanleg noordelijke ontsluiting, inclusief verbinding naar De Boet,
- invoering van eenrichtingsverbod op Middelweg / Herenweg vanaf de AC de Graafweg richting Spanbroek,
- geslotenverklaring Middelweg / Herenweg voor vrachtverkeer en bussen,
- invoering van een knip aan het eind van de Herenweg en nieuwe verbindingsweg, waardoor bestemmingsverkeer via de Koningspad en de nieuwe noordelijke ontsluiting moet rijden,
- komende jaren monitoring verkeer in kern en nemen van maatregelen als sluipverkeer optreedt
- onderzoek optimalisatie kruispunt Koningspade en AC de Graafweg
- bij fase 2 extra ontsluiting richting de Veken (route, effect etc)

Hiermee hebben we enerzijds een oplossing voor huidige problemen op de Middelweg en borgen anderzijds de bereikbaarheid.

De Veken zit niet in het dynamisch verkeersmodel. Voor het toevoegen moeten we een nieuwe cordonuitsnede opvragen en alle data opnieuw kalibreren. Dit is doorgaans een tijdsintensieve klus. Pas daarna kunnen we een scenario met een nieuwe verbinding doorrekenen. Hierdoor gaan het niet lukken om dit ook voor 5 oktober gereed te hebben.

Fijn weekend alvast!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>
Verzonden: donderdag 14 september 2023 08:06
Aan: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bro.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>
Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Goede middag,

Ik ben er vrijdag niet bij, maar wel even een paar gedachten die ik wil delen.

-doordat de wegen in het buitengebied tot voor kort in beheer waren bij het Hoogheemraadschap heeft de gemeente geen netwerkvisie. In het netwerk zitten een paar knelpunten. Ik heb daar al eens iets over op papier gezet (bijgevoegd) Dat moet allemaal nog nader uitgewerkt en bestuurlijk vastgelegd worden. waar we nu aan werken loopt vooruit op die visie, en we werken nu hard aan oplossingen, maar die oplossingen zorgen weer voor nieuwe problemen die als we het goed inrichten voorkomen kunnen worden.

-Noordelijke ontsluiting: er staat me bij dat we een berekening met dynamisch verkeersmodel hebben laten maken om aan te tonen dat deze ontsluiting niet gaat werken. We zijn nu bezig het halve dorp vol te zetten met palen zodat het wel werkt? Moeten we niet met de Provincie gaan praten over het resultaat en voor de Oostelijk ontsluiting gaan?

-In de oostelijke ontsluiting zitten ook nog wel een paar knelpunten, als niet aangetakt kan worden ter hoogte van Post-NL en doorgestoken naar Veken 4 moet goed nagedacht worden over waar dan wel, aansluiten bij Schipper kozijnen en dan kruip-door-sluip-door via de Veken is wat mij betreft geen optie, er zitten een aantal haakse bochten in en er zijn de nodige vrachtwagenbewegingen. Dat is geen ontsluitingsweg, gaat niet werken.

- op de (veel) langere termijn kan de noordelijke ontsluiting er bij gemaakt worden, de oost-west verbinding door dorp is kruip-door-sluip-door, de eerste directe verbinding is de Mienakker, die niet echt is ingericht voor dit soort verkeersstromen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

1e medewerker civiele techniek

Gemeente Opmeer

Klaproos 1, 1716 VS Opmeer | Postbus 199, 1715 ZK Spanbroek | Telefoon 0226 - 363 333

Bezoek www.opmeer.nl en volg ons op [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Van: [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 17:05

Aan: [Redacted] <[Redacted]@movares.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@bro.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Geweldig van je [Redacted]

We kunnen dan samen met [Redacted] het laatste concept doornemen.

Wat mij betreft is er meer tijd beschikbaar om e.e.a. goed door te spreken.

Kun je de laatste productie aan ons toezenden?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

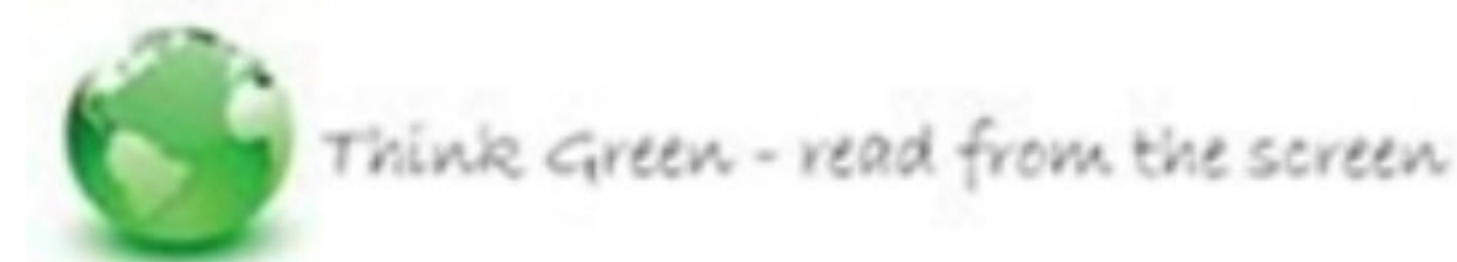
[Redacted]

Gemeente Opmeer

Klaproos 1, 1716 VS Opmeer | Postbus 199, 1715 ZK Spanbroek | Telefoon 0226 - 363 333

Bezoek www.opmeer.nl en volg ons op [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

[Redacted]



Van: [Redacted] <[Redacted]@movares.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 16:11

Aan: [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@bro.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@opmeer.nl>

Onderwerp: Re: Scenariostudie Hoogwoud

[Redacted]

Ik heb even eea verzet in mijn agenda en ben er vrijdag fysiek bij.

Groet, [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 sep. 2023 om 13:59 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@opmeer.nl> het volgende geschreven:

□

[REDACTED] kun jij komende vrijdag (digitaal) aansluiten bij het overleg met [REDACTED] over de varianten voor Hoogwoud-Oost?

Het overleg is gepland van 13 -14 uur in Opmeer

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Opmeer

Klaproos 1, 1716 VS Opmeer | Postbus 199, 1715 ZK Spanbroek | Telefoon 0226 - 363 333

Bezoek www.opmeer.nl en volg ons op [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

[REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@movares.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 11:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@opmeer.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bro.nl>

Onderwerp: FW: Scenariostudie Hoogwoud

[REDACTED]

Hierbij de conclusies die we voor mijn vakantie met [REDACTED] hebben afgestemd.

Zie ook bijgevoegde mail van [REDACTED] waarin de noordelijke ontsluiting ter discussie wordt gesteld.

Ik [REDACTED] stel volgende voor:

Fase 1: woongebied 1 en zonneweide, ontsluiting nieuwe weg buitenlangs woongebied aangesloten op Oosterboekelweg. Geen knips maar wel eenrichtingsverkeer instellen op noordel.jk deel Herenweg. Dit betekent dat zuidel.jk deel Middenweg drukker wordt, maar noordel.jk deel Herenweg wordt ontlast.

Fase 2: woongebied 2, noordel.jke ontsluiting en oostel.jke bypass maken, eea cf plaa.je wat er nu al ligt. Herenweg-Middenweg alleen overstekend verkeer tpv AC de Graaf

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 27 juli 2023 09:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bro.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@movares.nl>

Onderwerp: FW: Scenariostudie Hoogwoud

Goedemorgen [REDACTED]

De scenario's zoals dinsdag besproken zijn doorgerekend.

Onderstaand de uitkomsten. Ter info, er wordt een vergelijking gemaakt met scenario 2c. In dit scenario zijn de volgende zaken opgenomen:

1. Noordelijke verbinding tussen Koningspade en Herenweg
2. Noordelijke verbinding tussen Herenweg en Oosterboekelweg
3. 400 woningen (fase 1)
4. Herenweg/Middenweg éénrichtingsverkeer tussen Oosterboekelweg en N241.

Wat valt op:

5. door omdraaiing van het eenrichtingsverkeer verschilt de verkeersintensiteit op de Koningspade en Middelweg (wordt drukker op de Koningspade)
6. door de knip zien we ten opzichte van de referentie (bestaande situatie) dat de noordelijke randweg veel van het extra verkeer gaat verwerken
7. door de knip krijgen echter ook de Burgemeester Hoogenboomlaan en Louise Hedwig van Catzstraat veel meer verkeer te verwerken
8. als je de Middelweg niet instelt als eenrichtingsweg naar het zuiden, dan heb je ca. 200 mvt die anders naar de Koningspade zouden moeten uitwijken.

en ik hebben dit vanmorgen nog even besproken en komen tot de conclusie dat ook dit niet de oplossing is.
De woonstraten in Spanbroek krijgen immers te maken met veel meer verkeer.

Oftewel, we blijven verkeer verschuiven van de ene naar de andere kant. En komen zonder extra ontsluiting niet tot een oplossing voor de reeds bestaande drukte.

Een oplossing blijft om ter hoogte van Schipper Kozijnen een doorsteek te maken naar de Veken en/of om de woningen aan het begin van de Middelweg op te kopen om de bottleneck daar te verhelpen.

Wat hebben we nu als voorstel:

9. geslotenverklaring Middelweg / Herenweg voor vrachtverkeer en bussen (dit kan op korte termijn)
10. invoering van eenrichtingsverbod op Middelweg / Herenweg vanaf de AC de Graafweg richting Spanbroek (dit zal ongetwijfeld weerstand oproepen in Spanbroek)
11. invoering van een knip aan het eind van de Herenweg waardoor bestemmingsverkeer via de Koningspade en de nieuwe noordelijke ontsluiting moet rijden.
12. onderzoek optimalisatie kruispunt Koningspade en AC de Graafweg
13. komende jaren monitoring verkeer in kern en nemen van maatregelen als sluipverkeer optreedt
14. bij fase 2 extra ontsluiting richting de Veken

De komende 3 weken ben ik op vakantie. Als je vragen / opmerkingen hebt, dan kan je bij (zie CC / terecht.

Groet,

Van: <@movares.nl>

Verzonden: woensdag 26 juli 2023 12:27

Aan: <@movares.nl>; <@movares.nl>

CC: <@movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

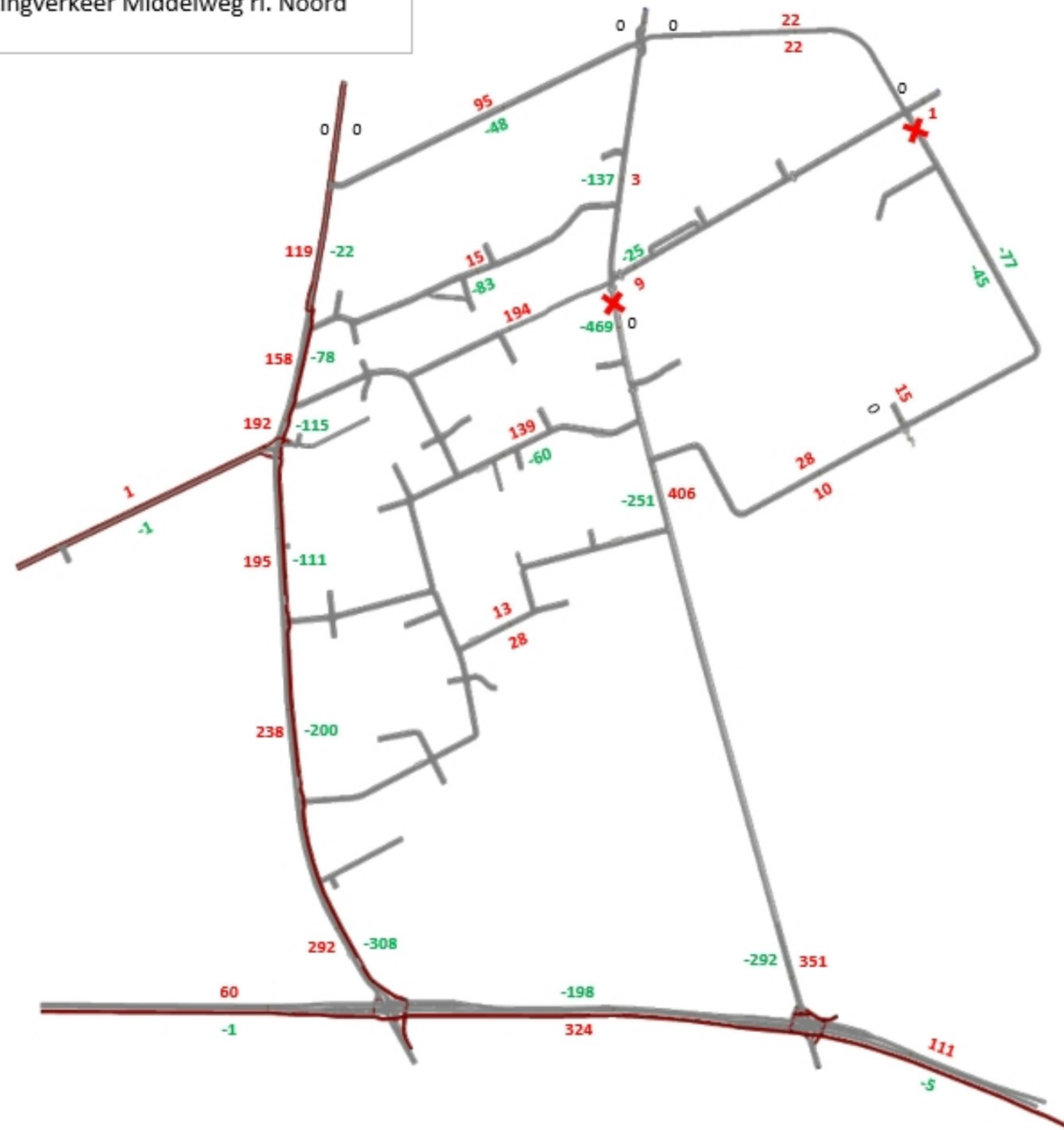
Ik heb net naar de resulterende gegevens uit de simulaties gekeken.

Allereerst: Aangezien beide scenario's een afgeleide zijn van scenario 2c, en de bijlage-schetsen bij de email waarin de scenario's werden gepresenteerd als "scenario 1" en "scenario 2", heb ik de scenario's in Vissim en in de verwerkingen nu "Scenario 2c1" en "Scenario 2c2" genoemd.

Variant 2c1:

Hieronder de verschilplot van variant 2c1 (2 knips, en de Middelweg als eenrichtingsweg richting noord in plaats van richting zuid:

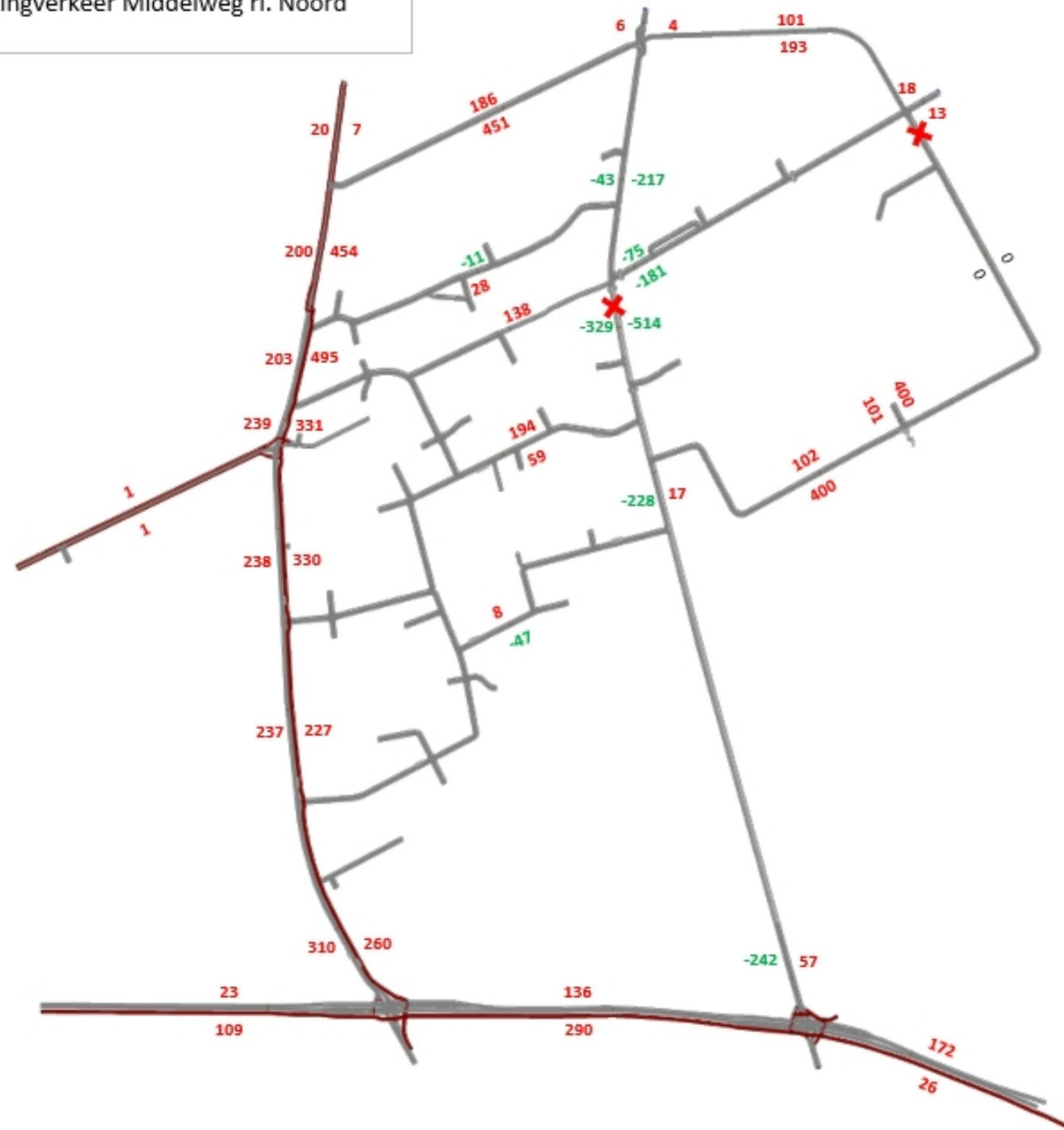
Verschilplot variant 2c1 vs variant 2c - 2030 AS
 Randweg doorgaand noord & oost
 2 knips en eenrichtingverkeer Middelweg ri. Noord



Wat ik hier zie is uiteraard de intensiteit verschillen op de Middelweg, aangezien de rijrichting hier nu omgedraaid is. Alle voertuigen die in variant 2c hier reden richting zuid zitten nu op de Koningspade. Om daar te komen steken ze massaal door via de Burgemeester Hoogenboomlaan (ten noorden van de knip) en de Louise Hedwig van Catzstraat (ten zuiden van de knip). Omrijden via de noordelijke randweg gebeurt kennelijk minder snel, waarschijnlijk omdat het toch een stuk de verkeerde kant op is in relatie tot de gewenste bestemming.

De verschilplot ten opzichte van de referentie:

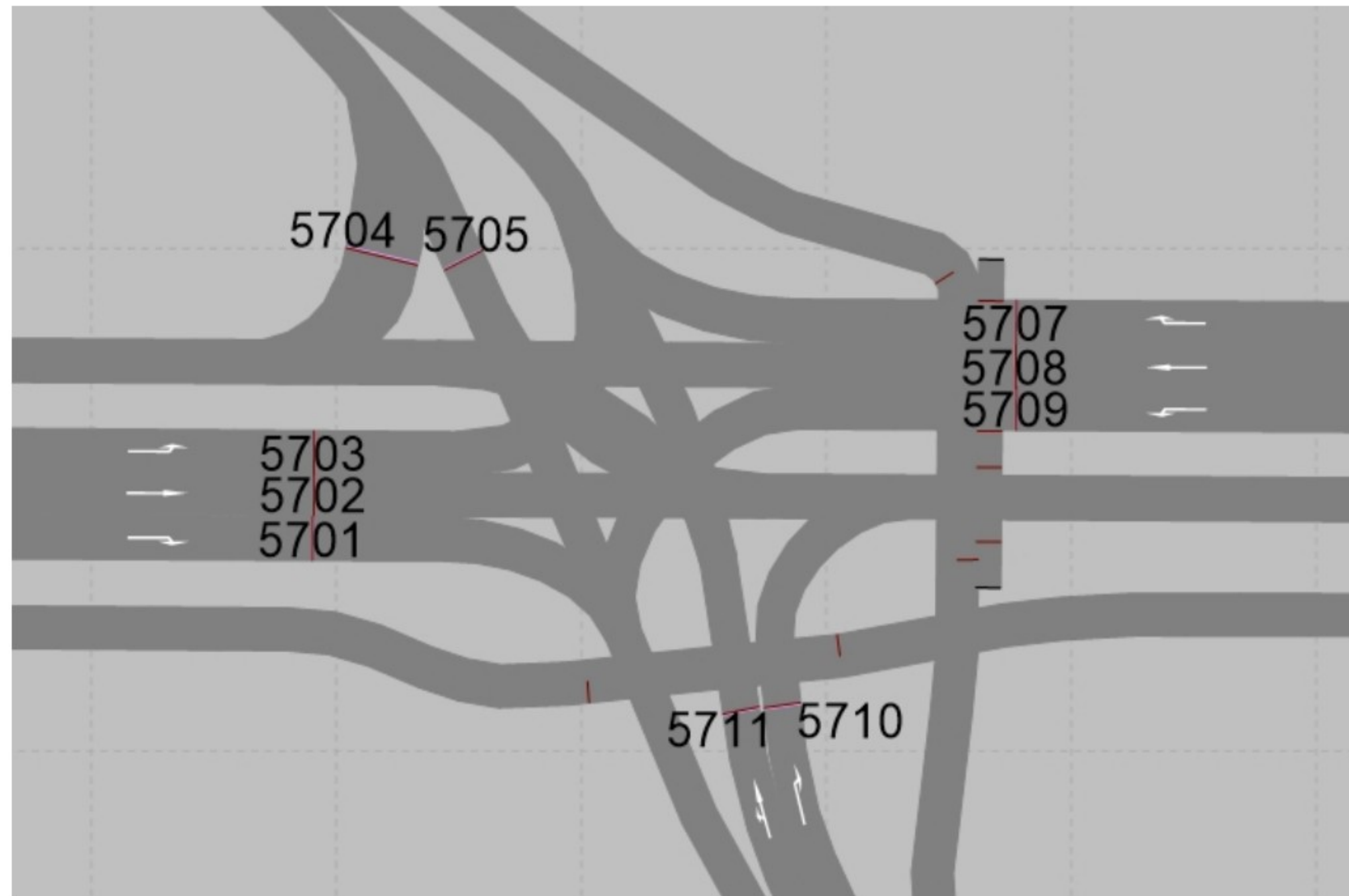
Verschilplot variant 2c1 vs Referentie - 2030 AS
 Randweg doorgaand noord & oost
 2 knips en eenrichtingverkeer Middelweg ri. Noord



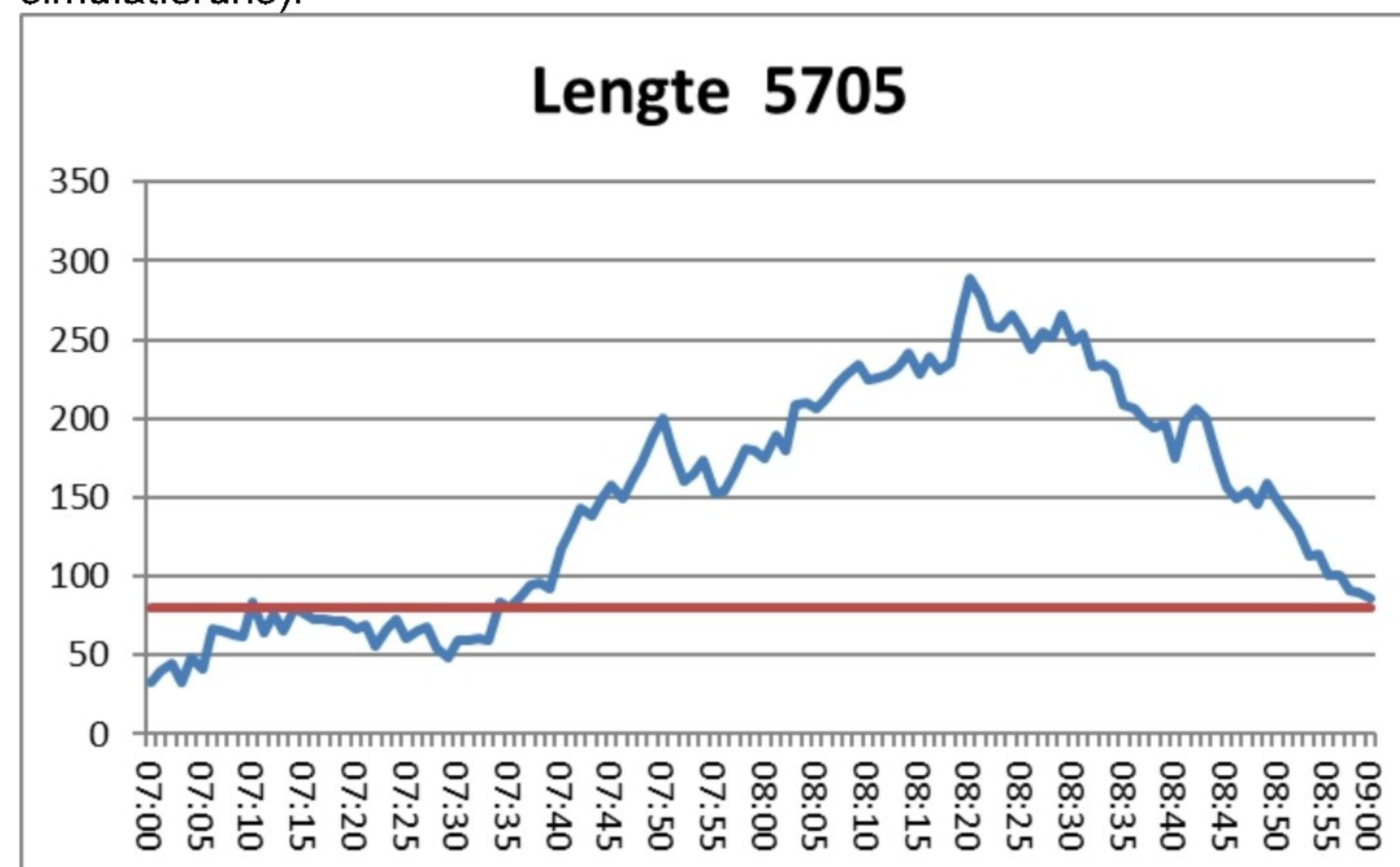
Deze plot laat zien dat ten opzichte van de referentie, de noordelijke randweg wél veel van het extra verkeer gaat verwerken (in de referentie is de intensiteit daar nul, omdat die weg nog niet bestaat), maar dat ook de Burgemeester Hoogenboomlaan en Louise Hedwig van Catzstraat belangrijke doorsteken worden.

Deze nieuwe situatie (voornamelijk doelend op de eenrichting situatie op de Middelweg) heeft uiteraard ook gevolgen voor de wachtrijen op de kruispunten.

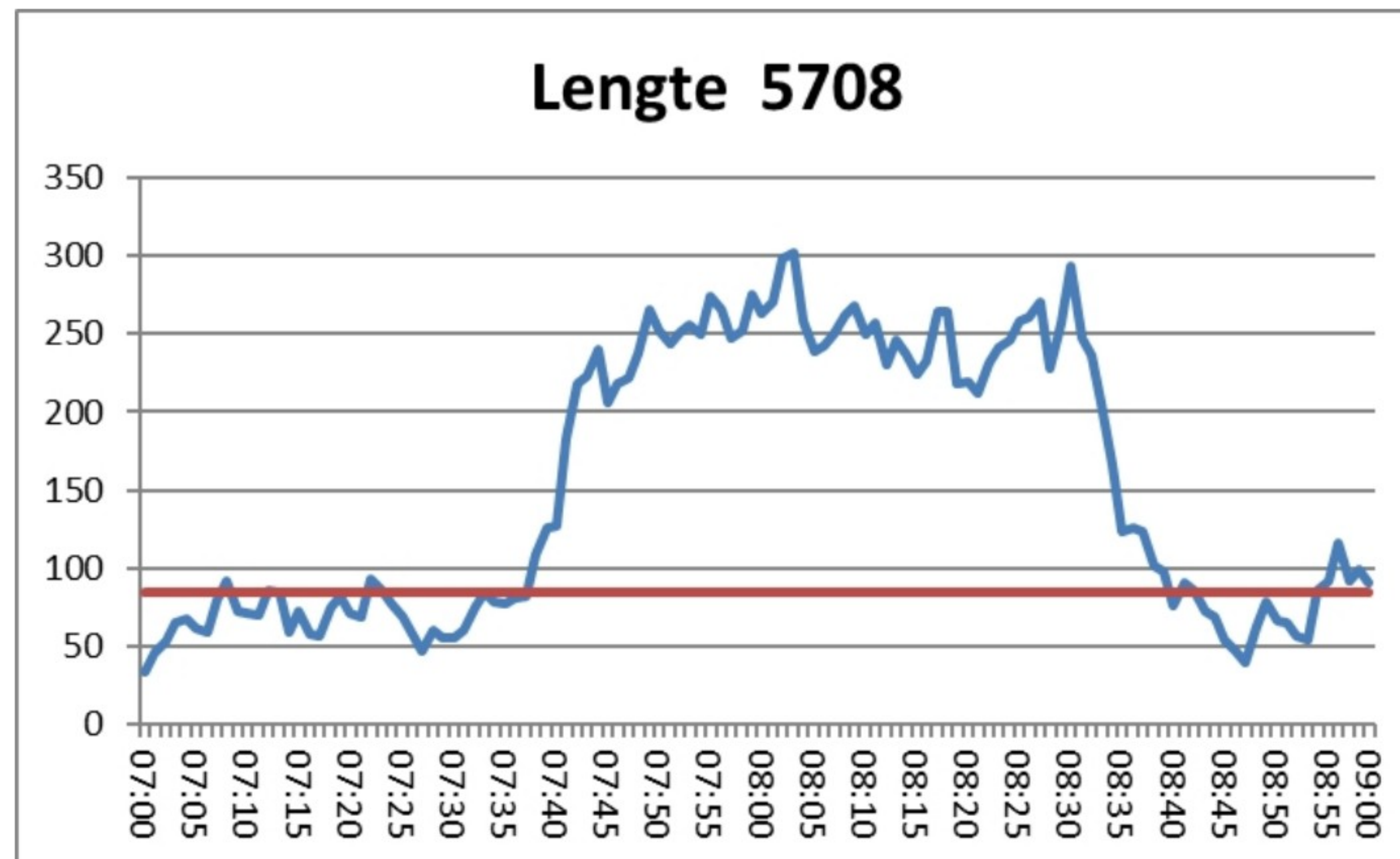
Kruispunt Koningspade (VRI 1157):



De intensiteit neemt het meest toe op de Koningspade, waar meetpunten 5704/5705 het volgende beeld laten zien (gemiddelde waarden over 10 simulatieruns):



Ook meetpunt 5708 laat een hoge piek zien:

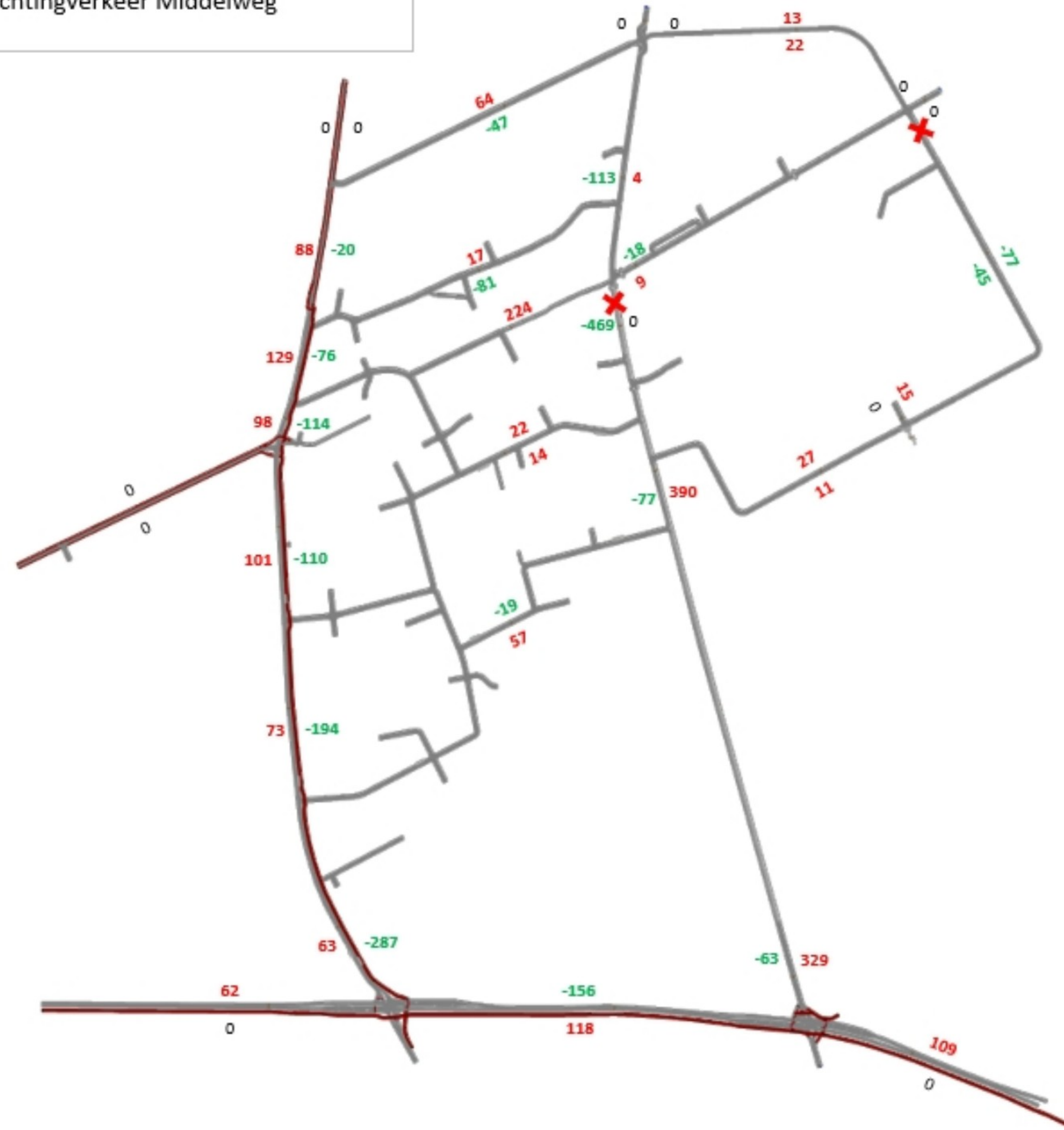


Vermoedelijke reden; alle verkeer vanuit Hoogwoud komt nu via de Koningspade de N241 op rijden. Dat is een sterke toename van het verkeer op dit kruispunt. Wellicht kan dit opgelost worden door vanaf de Koningspade opstelvakken aan te leggen, en signaalgroep 5 te splitsen in twee signaalgroepen (4 en 5, dus rechtsaf en rechtdoor/linksaf).

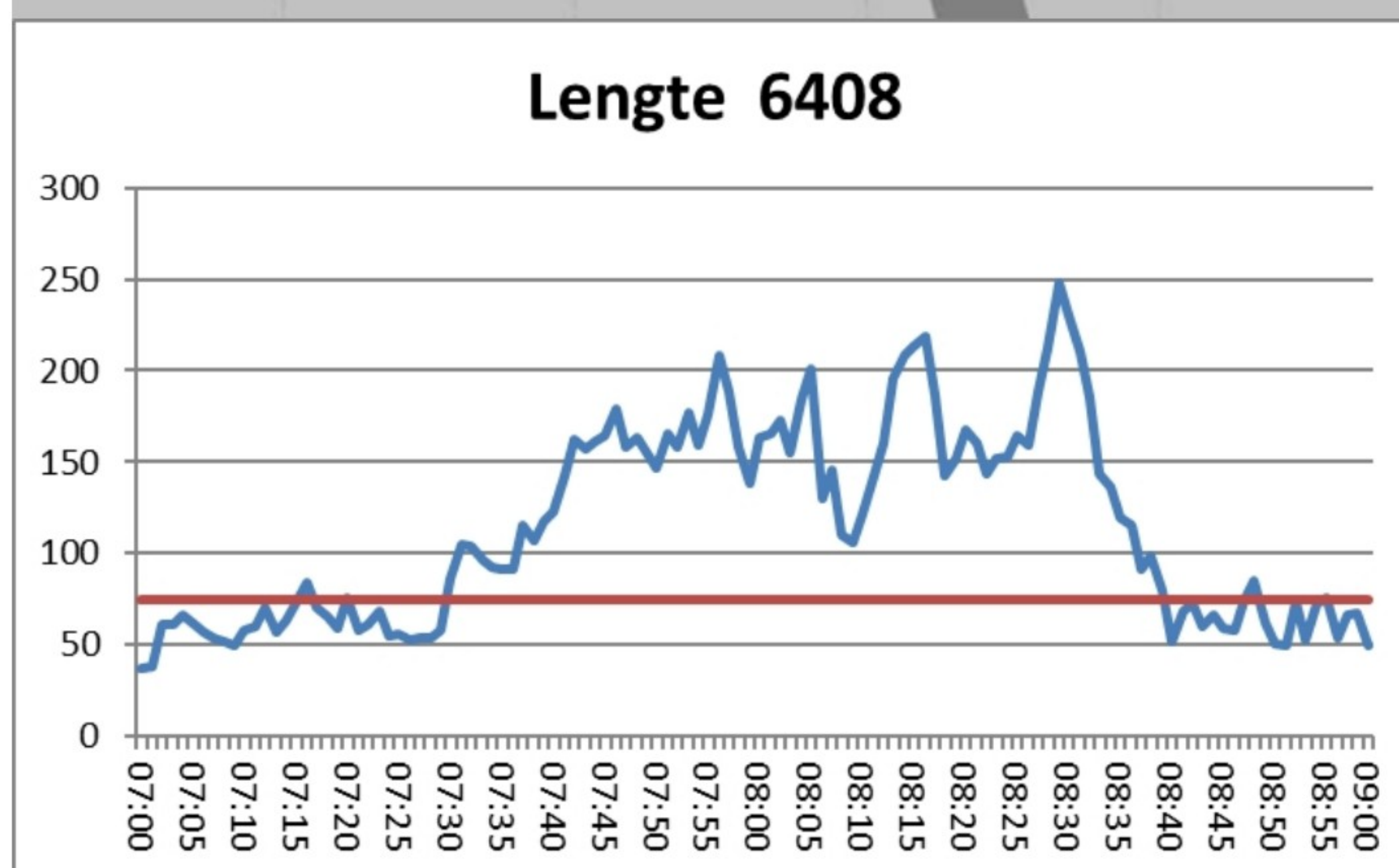
Variant 2c2:

Hieronder de verschilplot van variant 2c1 (2 knips, en géén eenrichtingsverkeer op de Middelweg) ten opzichte van variant 2:

Verschilplot variant 2c2 vs variant 2c - 2030 AS
 Randweg doorgaand noord & oost
 2 knips, geen eenrichtingverkeer Middelweg

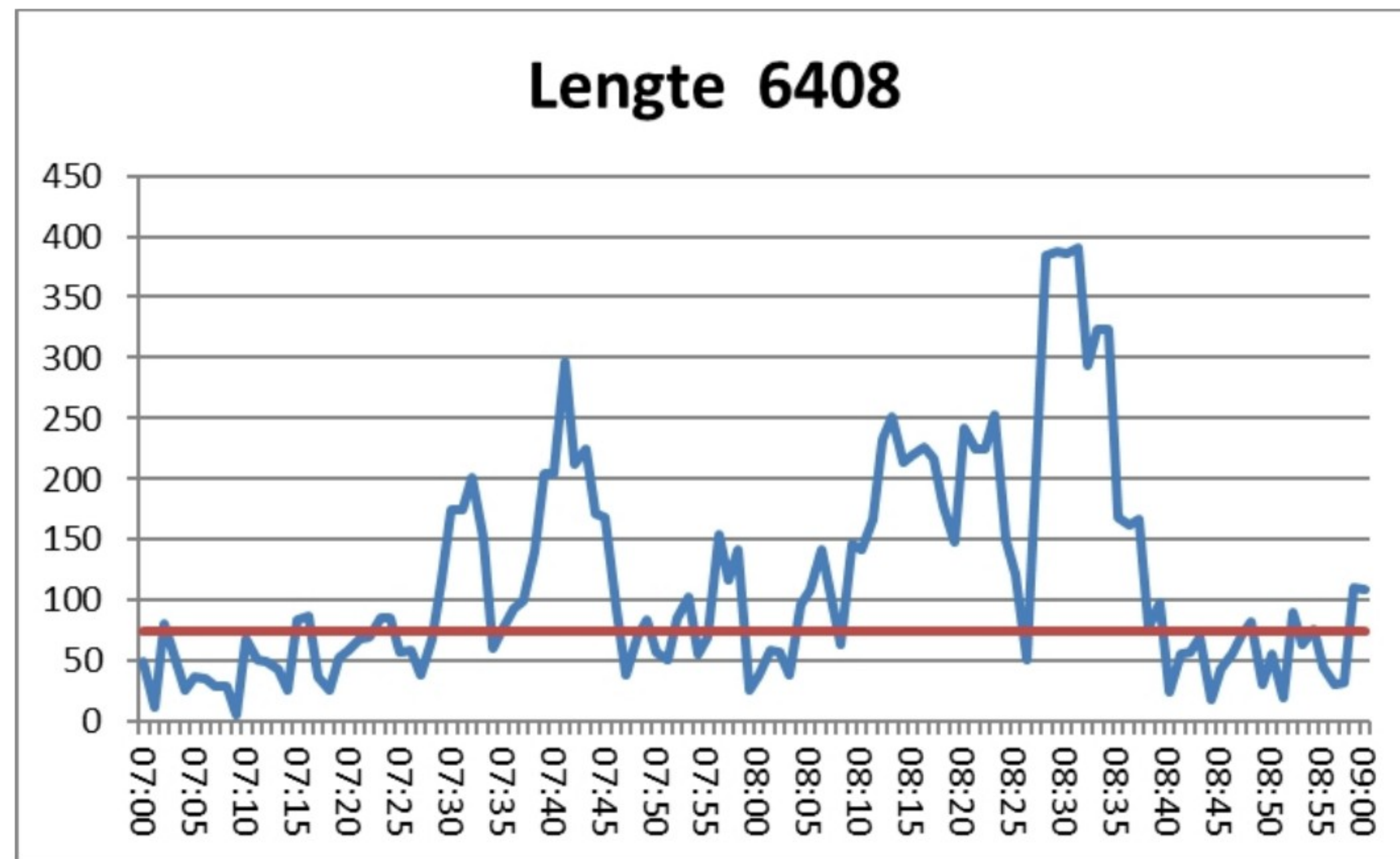


Doordat de Middelweg nu geen eenrichtingsweg (richting noord) meer is, komt hier alle verkeer terug die daar bij voorkeur wil rijden, onderweg naar de nieuwe woonwijk. En zoals hieronder te zien ontstaat er op richting 8 van de kruising Middelweg-N241 ook geen oneindige file meer, zoals in variant 2c het geval was. De wachtrij is nog steeds lang



Boven: Gemiddelde waarden over 10 simulaties.

Onder: Meetwaarden run 4 van 10 (de pieken zijn soms hoog, maar worden ook steeds weer opgelost, en na afloop van het drukste uur, 55% van een tweeuurspits, komen ze niet meer voor):



Als laatste hierbij nog de verschilplot van variant 2c2 versus variant 2c1. Hieraan kun je het effect zien van het verschil tussen beide varianten; de eenrichting situatie in zuidelijke richting op de Middelweg.

Als je de Middelweg NIET instelt als eenrichtingsweg naar het zuiden, dan zitten daar 229 mvt op die anders naar de Koningspade zouden moeten uitwijken.

Tevens zijn er 22 mvt in noordelijke richting die bij de eenrichting situatie juist de Middelweg pakken. Vermoedelijk wegens de verschillen in onderlinge dynamiek in de verkeersafwikkeling op de diverse kruispunten (VRI en voorrangskruisingen).

Verschilplot variant 2c2 vs variant 2c1 - 2030 AS
Randweg doorgaand noord & oost
2 knips, geen eenrichtingverkeer Middelweg



De uitvoer bestanden zijn zoals gewoonlijk te vinden in <p:\PWwork\5\MN004017 - Hoogwoud Opmeer\Resultaten>, met de plots in de excel "Verzamel". Filmpjes staan in de submap "Beeldmateriaal".

Zoals aangegeven ben ik t/m maandag in Duitsland, dus even niet bereikbaar. Dinsdag 1 augustus ben ik er weer.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted] @movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 25 juli 2023 16:46

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

[redacted]

De simulaties zijn bijna klaar met draaien. In de variant met het eenrichting verkeer zie ik nog iets gebeuren waarvan ik inschat dat een kleine modeltechnische aanpassing nog wat verbetering kan brengen, dus ga ik nu nog even niet over op analyseren van de resultaten, maar draai ik die nog een keer met een aanpassing (iets bijstellen van de groenfasen in VRI 1157, als gevolg van de veranderde verkeersstromen), om te zien in hoeverre dat helpt. De resultaten en bevindingen zal ik morgen sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted] @movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>

Verzonden: 25 juli 2023 10:30

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] @movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Goedemorgen [redacted] [redacted] alvast ter info),

In Opmeer zijn ze redelijk geschrokken van de laatste doorrekening.

Net met [redacted] een laatste mogelijkheid besproken (beide 400 woningen).

1. 2x fysieke knip richting De Boet met eenrichtingsverkeer richting Hoogwoud
2. 2x fysieke Knip richting De Boet

Kan je dit even checken en dan door [redacted] laten doorrekenen?

Ik ben vanaf donderdag op vakantie, dus graag de uitkomsten doorzetten naar [redacted] [redacted] @bro.nl.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 15:25

Aan: [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Hoi [redacted]

Heldere analyse en uiteenzetting van de problematiek.

Deze maatregel zorgt voor veel verkeersoverlast/-problematiek op de N241 en in Hoogwoud zelf.

De vraag is dus of dit een wenselijk/haalbare oplossing is voor de ontsluiting van fase 1 (woningen).

[redacted] zet de resultaten eerst intern door naar BRO, om ze eerst met hen te bespreken.

Ik heb het gevoel dat we nog niet klaar zijn in termen van geschikte oplossingsrichtingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Stedelijke Mobiliteit



Kennedyplein 101 • 5611 ZS Eindhoven
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted]@movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 12:30

Aan: [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

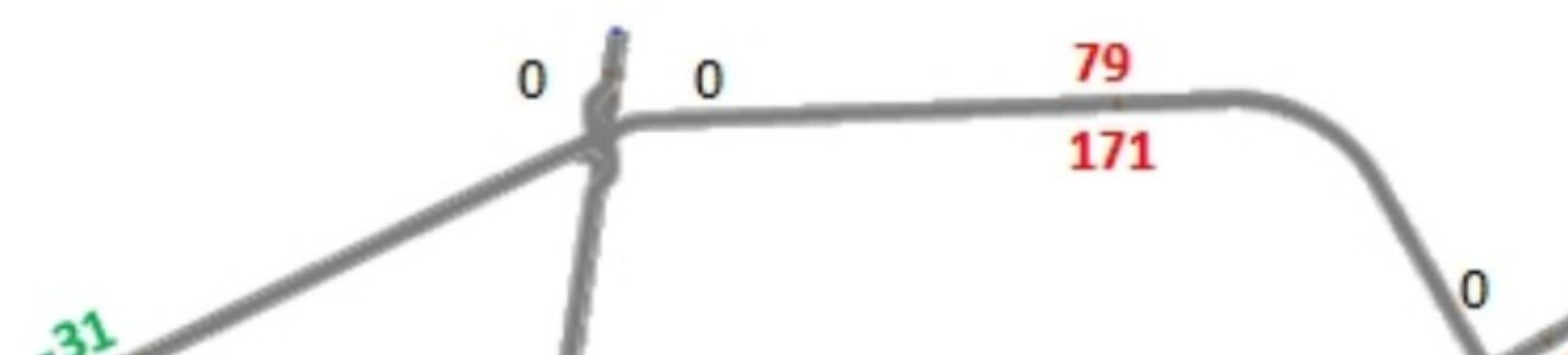
Hallo [redacted]

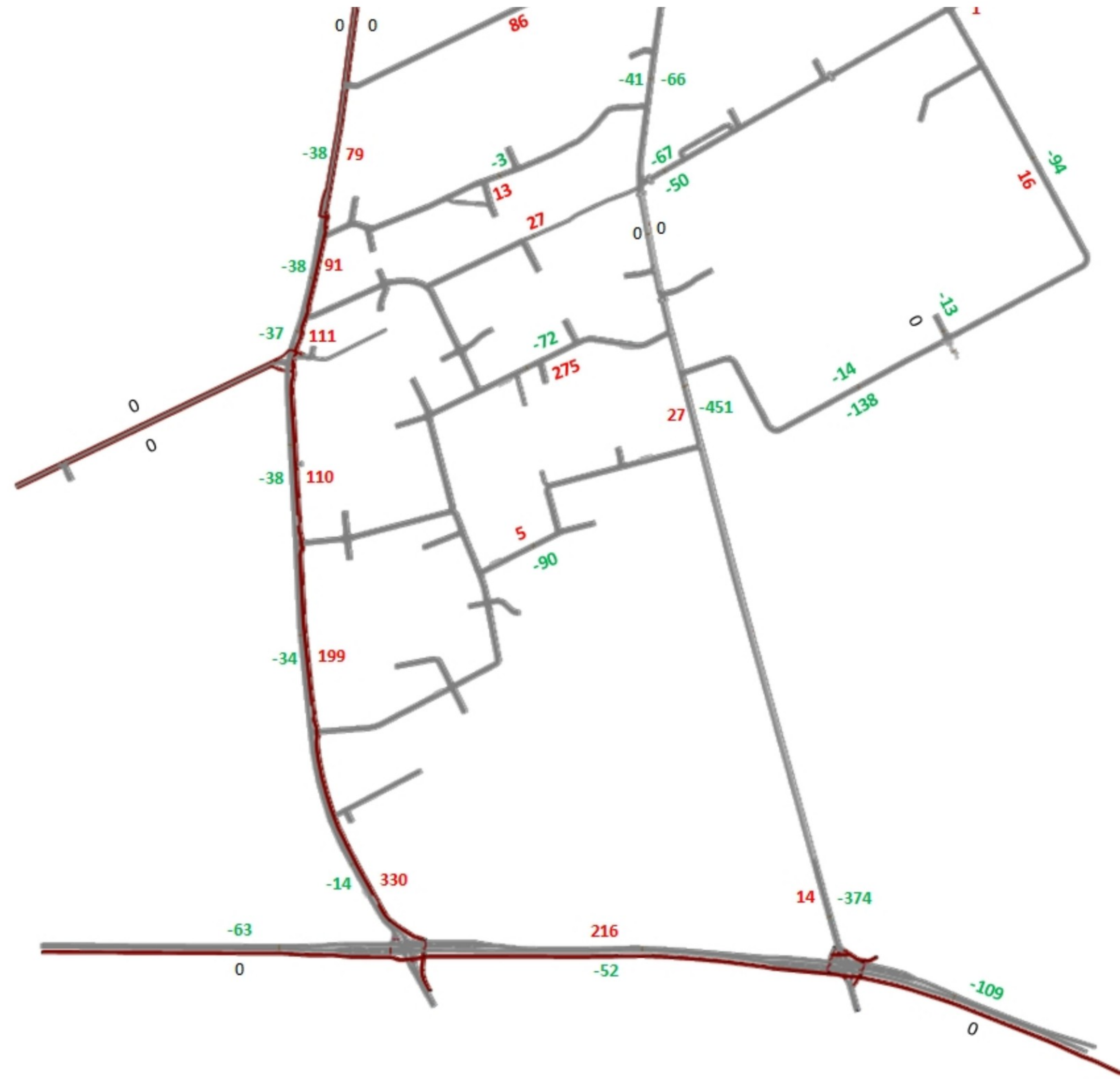
Ik heb de variant inmiddels gedraaid en de resultaten in Excel verwerkt. Hierin zitten uiteraard voor variant 2c ook weer twee verschilplots; in relatie tot de referentie, en in relatie tot variant 2.

[P:\PWwork\\[redacted\]MN004017 - Hoogwoud Opmeer\Resultaten\Verzamel.xlsm](P:\PWwork\[redacted]MN004017 - Hoogwoud Opmeer\Resultaten\Verzamel.xlsm)

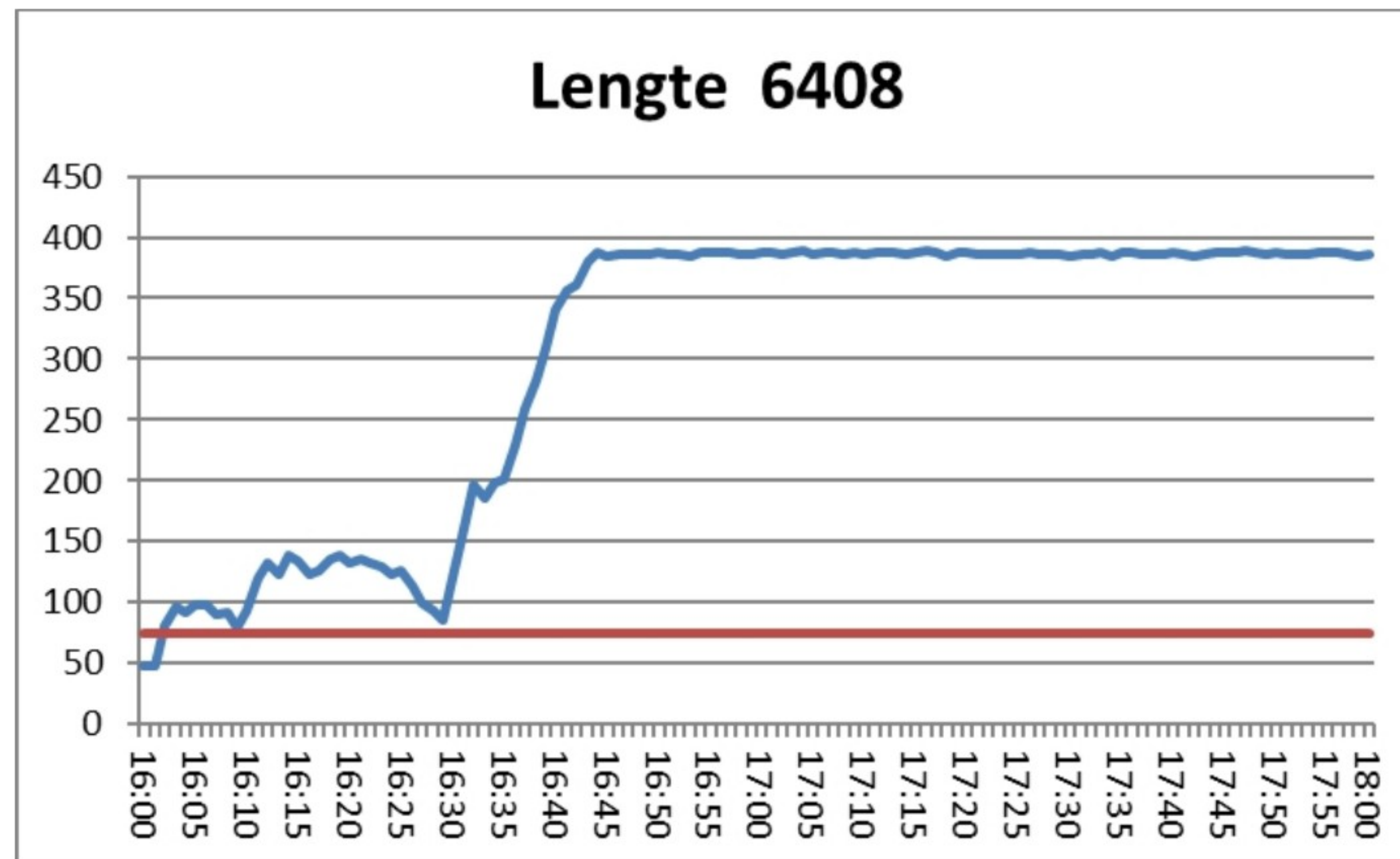
Ik vind zelf de verschilplot van variant 2c ten opzichte van variant 2 de meest opvallende. Voornamelijk op de N241; aan de oostzijde van de kruising met de Middelweg zou het verschil tussen variant 2c en variant 2 hoogstens enkele voertuigen mogen zijn (eigenlijk nul, maar aan de randen van de meetperiode kunnen er altijd enkele voertuigen net niet of net wel over het meetpunt zijn gereden). Het verschil is hier nu 109 voertuigen die hier te weinig zijn gezien in de 2-uur meetperiode.

Vershilplot variant 2c vs variant 2 - 2030 AS
Randweg doorgaand noord & oost





Dit leidt tot de conclusie dat er hier een verstoring moet zijn; niet alle voertuigen zijn gemeten, aangezien de input-HB-cijfers wél identiek zijn; het aanbod van verkeer is dus hetzelfde. Ik heb dus de gemeten wachtrijen bekeken voor dit kruispunt. Dit bevestigt het; er staat een lange wachtrij voor het rechtdoorvak bij dit kruispunt:



Dit is gemiddeld over 10 simulaties, maar als je de resultaten per simulatie bekijkt, dan laten ze allemaal hetzelfde beeld zien, met slechts kleine fluctuaties over vanaf wanneer de wachtrijlengte in het simulatienetwerk precies de 'flatliner' laat zien.

Omdat ik gisteren een foutje had gemaakt in de meetpunten (ik was vergeten de meetpunten op het nieuwe stuk rondweg te definiëren, waardoor die in eerste instantie niets gemeten hadden), moest ik de simulaties toch nog een keer draaien. Omdat ik deze wachtrij toen al had gezien, heb ik gelijk gekeken of ik nog iets aan de instellingen van de VRI kon aanpassen, om de recht-door richting meer groen te geven. Echter; in de VRI regeling stond de vastgroentijd (de tijd vóórdat de regeling verlenggroen gaat geven) voor recht-door al op 25 seconden, wat de maximum instelbare waarde is. Ook stonden er al verlenggroen settings ingesteld die de regeling voor de recht-door richtingen al het meest optimaal maken wat ik in een FR90 regeling voor elkaar kan krijgen. Meer groen geven is hier dus geen optie meer.

De conclusie is nu dus als volgt:

1. Door het éénrichting maken van de Middelweg in zuidelijke richting, moeten alle voertuigen die eerst over de Middelweg rijden nu via de Koningspade rijden.
2. Deze voertuigen rijden op het kruispunt N241 – Middelweg nu recht-door, waar zij hier eerst rechtsaf sloegen. Het rechtsafvak wordt dus niet meer gebruikt (*behalve in de praktijk voor de enkele voertuigen die in de eerste 175m van de Middelweg moeten zijn; ik raad aan de Middelweg pas na 175m af te sluiten voor noordwaards autoverkeer; dit om grote omrijbewegingen te voorkomen voor auto's t/m de "Schipper Kozijnen BV" parkeerplaats aansluiting*).
3. Hierdoor neemt de intensiteit op de recht-door richting dusdanig toe, dat de VRI deze niet meer via één opstelvak recht-door kan afhandelen (een tweede recht-doorvak is de meest logische oplossing).
4. De wachtrij neemt cumulatief toe tot aan de herkomstzone in de simulatie, en na afloop van de meetperiode zijn 109 voertuigen nog niet het netwerk in gereden.

Screenshot uit de filmpjes:

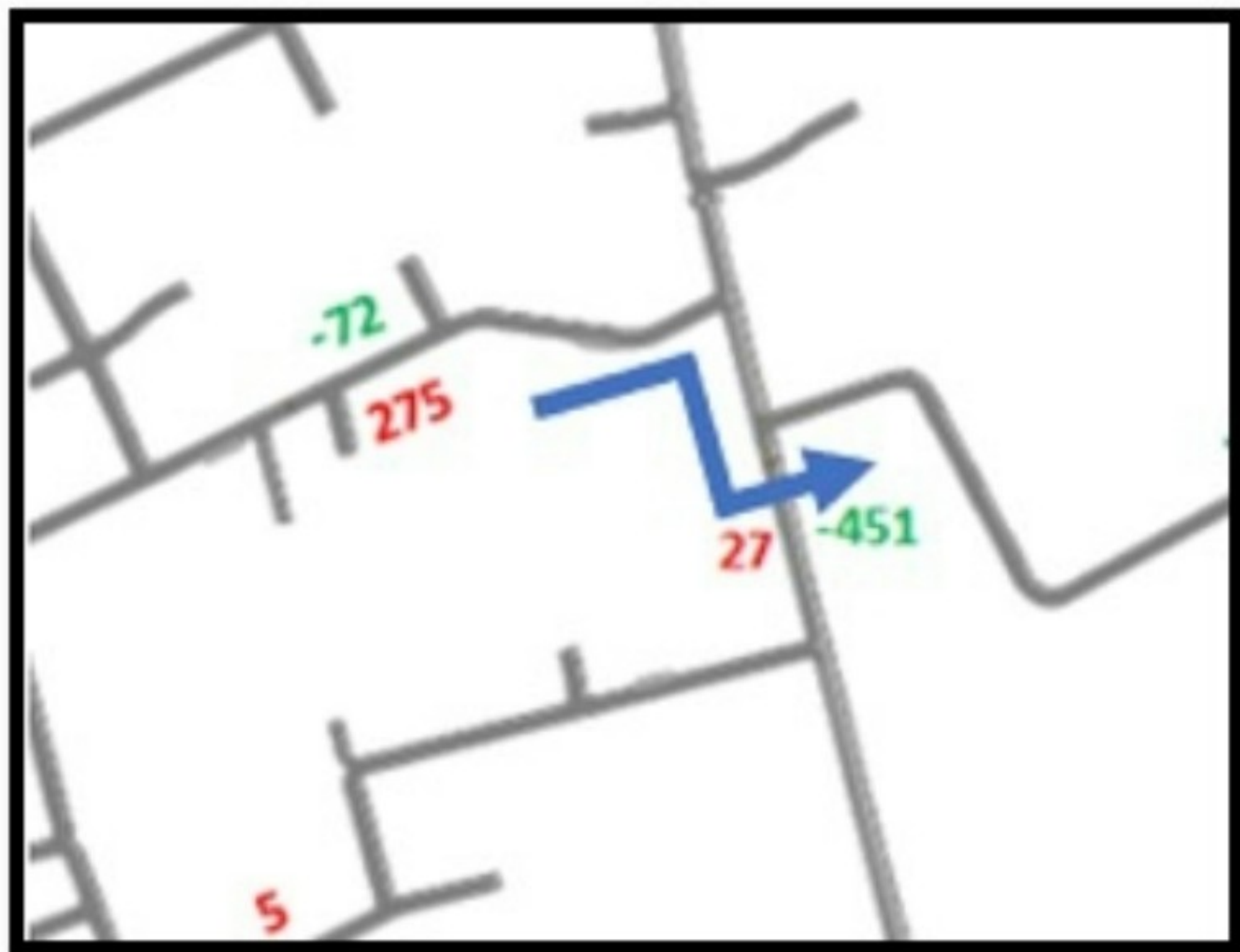


Extra conclusie als gevolg hiervan: Doordat er 109 voertuigen nog niet in het netwerk hebben gereden, zijn de waarden langs de andere wegen in het netwerk dus ook niet compleet. Die 109 voertuigen moeten zich dus ook nog over de andere wegen verspreiden.

Mogelijke test: de simulatie nog eens draaien, met deze VRI uitgeschakeld, om te zien wat er dan gebeurt. Mogelijk is wel dat de andere VRI, bij de Koningspade, dan langere wachtrijen gaan vertonen omdat de 'doseerfunctie' van de Middelweg VRI richting de Koningspade VRI dan vervalt.

Wat verder nog opvalt; Op een van de dwarsverbindingen tussen de Koningspade en de Middelweg zit een grote toename van verkeer. Deze zit op de Louise Hedwig van Catzstraat; deze sluit net ten noorden van de nieuwe rondweg-aansluiting aan op de Middelweg. Wat hier dus gebeurt; veel verkeer wat doorsteekt vanaf de Koningspade, op de Middelweg een stukje in zuidelijke richting rijdt (wat hier dus is toegestaan), en dan de nieuwe rondweg in rijdt.

Tevens het vermoeden dat als die 109 voertuigen vanaf de N241 het netwerk nog binnenkomen, het hier ook nog wat drukker zal worden. Niet met alle 109 voertuigen, want mijn interpretatie van de verschilplot is dat 63 daarvan doorgaand verkeer op de N241 zijn. De rest gaat wel Hoogwoud in.



De uitvoerdata staan onder de link bovenin deze email. Filmpjes staan onder de submap "Beeldmateriaal".

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]



Daalseplein 100 • 3511 SX Utrecht
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted] @movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Verzonden: 19 juli 2023 09:25

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Hoi [redacted] (en de rest),

Bijgevoegd een aangevuld overzicht met scenario's.

Gemeente Opmeer wenst nog één aanvullend scenario doorgerekend te hebben.

Het betreft scenario 2c. In dit scenario zijn de volgende zaken opgenomen:

15. Noordelijke verbinding tussen Koningspade en Herenweg
16. Noordelijke verbinding tussen Herenweg en Oosterboekelweg
17. 400 woningen (fase 1)
18. Herenweg/Middenweg éénrichtingsverkeer tussen Oosterboekelweg en N241.

Wil jij dit scenario modelleren in VISSIM?

Voor de noordelijke verbindingen is mijn voorstel om deze een doorgaande route te maken.
De aansluiting ter hoogte van de Herenweg worden dus zijwegen (uit de voorrang).

Als het e.e.a. niet helder is, laat het me dan weten!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Stedelijke Mobiliteit



Kennedyplein 101 • 5611 ZS Eindhoven
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted] @movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 18:24

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@movares.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bro.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Hoi [redacted] en [redacted] ter info),

We hebben vanmorgen afgesproken dat er nog een scenario moet worden doorgerekend.

Dit betreft de volgende variant:

Fase 1 : 400 woningen

+ de ingetekende noordelijke verbinding

+ een extra verbinding van de nieuwe weg bovenlangs naar De Boet (ontlasten Oosterboekelweg)

+ éénrichtingsverkeer op volledige Herenweg / Middelweg (dorp uit om weg maximaal te ontlasten tijdens de avondspits)

Het rode verschil is aanvullend op de eerdere varianten. We willen hiermee bekijken in hoeverre dit de Herenweg/Middelweg ontlast en wat het betekent voor de Koningspade inclusief kruispunt A.C. de Graafweg.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 11:36

Aan: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bro.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Onderwerp: RE: Scenariostudie Hoogwoud

Hoi allen,

Zoals afgelopen dinsdag besproken hebben wij een 3-tal aanvullende scenario's doorgerekend. Hiervan zouden wij de eerste de resultaten delen alvorens de rapportage aan te passen.

Bijgevoegd treffen jullie de relevante plots aan t.a.v. de diverse scenario's.

Voor het overzicht zijn dit:

1. Scenario 0 – Autonoom 2030
2. Scenario 1 – Noordelijke verbinding
3. Scenario 2a – Fase 1 (400 woningen) + noordelijke verbinding + éénrichtingsverkeer Herenweg
4. Scenario 2b – Fase 1 (400 woningen)
5. Scenario 3a – Fase 2 (800 woningen) + noordelijke verbinding + éénrichtingsverkeer Herenweg
6. Scenario 3a – Fase 2 (800 woningen)
7. Scenario 3a – Fase 2 (800 woningen) + noordelijke verbinding

Op basis van de aanvullende scenario's komen we tot onderstaande conclusies:

8. Een noordelijke verbinding heeft alleen effect op verkeer met een bestemming ten noorden van Hoogwoud (scenario 3b);
9. De resultaten laten zien dat niets doen geen effect heeft op een veranderende verkeerstroom in Hoogwoud, het gebruik van de Koningspade i.p.v. Herenweg voor het bereiken van Hoogwoud Oost (scenario's 2b en 3b);
10. Door het verkeer actief te sturen, door middel van het invoeren van éénrichtingsverkeer op de Herenweg, is een verschuiving van verkeer zichtbaar (scenario 3a).

Aandachtspunt in alle scenario's is de kans dat verkeer alsnog gaan rijden via de nieuwe verbindingsweg (als onderdeel van de woningbouwopgave) i.p.v. de Koningspade.

[redacted] neemt volgende week contact met jullie op om het e.e.a. door te spreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Stedelijke Mobiliteit



Kennedyplein 101 • 5611 ZS Eindhoven
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted]@movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 16:20

Aan: [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@opmeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bro.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>; [redacted] <[redacted]@movares.nl>

Onderwerp: Scenariostudie Hoogwoud

Beste allemaal,

Bijgevoegd treffen jullie het conceptrapport aan voor de scenariostudie Hoogwoud.
Hierin hebben we de volgende 3 scenario's doorgerekend in het dynamisch verkeersmodel:

1. Noordelijke verbinding
2. Fase 1 – 400 woningen incl. noordelijke verbinding
3. Fase 2 – 800 woningen incl. noordelijke verbinding

Komende dinsdag spreken we elkaar. Tijdens dit overleg wil ik de resultaten en onze werkwijze nader toelichten.
Ik kan tijdens het overleg ook wat video's laten zien hoe het verkeer rijdt.

Voor nu fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Stedelijke Mobiliteit



Kennedyplein 101 • 5611 ZS Eindhoven
M [redacted] • T +31 (0)30 - 265 5555
[redacted]@movares.nl • movares.nl
Werkdagen: [redacted]
Volg ons op: [LinkedIn](#), [Instagram](#), [Movares Magazine](#)